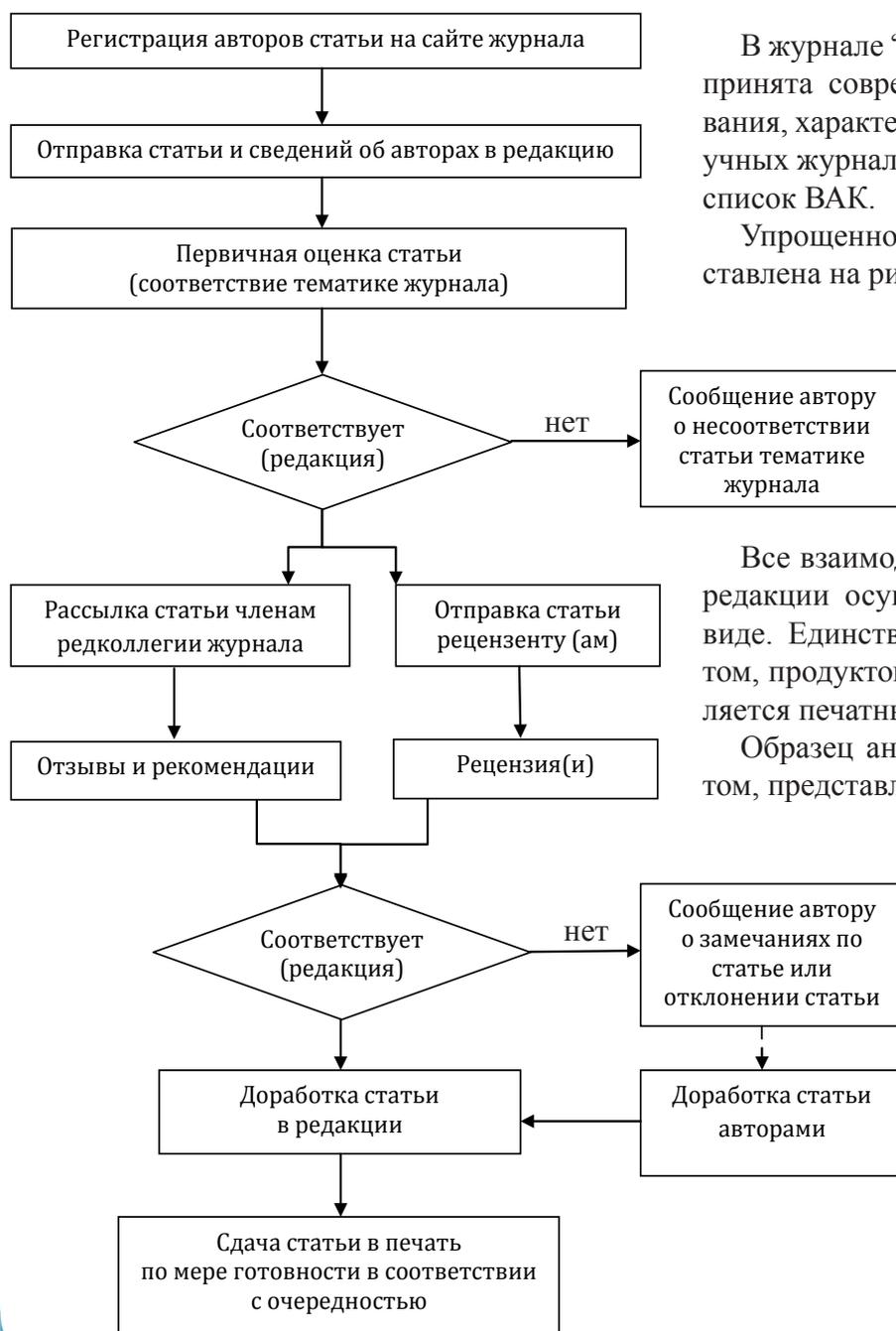


СИСТЕМА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ В ЖУРНАЛЕ

*“Не раздувайся слишком в ширь:
Кольнут - и лопнешь, как пузырь.”*

*“Не стой среди равнины
И не тянись в эфир!
Как раз посередине
Прекрасен этот мир.”*

Фридрих Ницше “Веселая наука”



В журнале “Онтология проектирования” принята современная система рецензирования, характерная для международных научных журналов и российских, входящих в список ВАК.

Упрощенно схема рецензирования представлена на рисунке.

Все взаимодействия автора, рецензента, редакции осуществляются в электронном виде. Единственным бумажным документом, продуктом такого взаимодействия, является печатный экземпляр журнала.

Образец анкеты, заполняемый рецензентом, представлен на следующей странице.



Журнал «Онтология проектирования»

Уважаемый _____!
 Просим Вас отрецензировать прилагаемую статью до «__» _____ 201__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью _____
 (авторы и название)

1. Соответствие тематике журнала

Определите соответствующий раздел журнала или укажите на несоответствие тематике журнала

Философские аспекты онтологии проектирования	
Инжиниринг онтологий	
Прикладные онтологии проектирования	
Статья не соответствует тематике журнала	

2. Оценка научного уровня работы:

2.1. Новизна, оригинальность методов и/или результатов

Совершенно новые результаты	
Есть новые идеи	
Улучшают известные результаты	
Результаты известны	

Укажите, в чем именно состоит новизна

2.2. Корректность работы и полученных выводов

Полностью корректно	
Не содержит явных ошибок	
Есть мелкие ошибки	
Есть серьезные ошибки	

Если есть, то укажите, в чем именно содержатся ошибки

2.3. Значимость работы

Интересна широкому кругу ученых	
Полезна	
Для ограниченного круга	
Малоинтересна	

Укажите, для какого круга специалистов статья будет интересна, в том числе практическую значимость работы, оцените перспективу реализации результатов.

2.4. Ссылки на предшествующие работы

Отличный обзор	
Достаточно	
Недостаточно	
Необходимые ссылки отсутствуют	

Укажите, какая часть статьи требует дополнительного цитирования

3. Характеристика статьи и общее впечатление

3.1. Полнота исследования

Исчерпывающее исследование	
----------------------------	--

Достаточная полнота исследования	
Необходимо дополнительное исследование	
Совершенно недостаточно	

3.2. Ясность изложения

Читается легко	
Вполне ясно	
Затруднительно для понимания	
Нечитаемо	

3.3. Рекомендации

Не нуждается в сокращении	
Нуждается в сокращении	
Нуждается в переработке	
Неоправданно много формул	
Неоправданно много рисунков	
Неоправданно много таблиц	
Неоправданно много таблиц	
Неоправданно много текста	

3.4. Общее впечатление от работы

Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Плохо	

Приведите ниже развернутую оценку содержания статьи.

4. Оценка оформления работы (соответствие правилам подготовки рукописей):

Наличие обязательных блоков текста: аннотации, ключевых слов, списка источников, авторского блока с адресами.

Соответствие техническим требованиям оформления: параметры страниц, стили, иллюстрации, библиография, рекомендуемый объем.

Полностью корректно	
Есть мелкие ошибки	
Есть серьезные ошибки	
Не соответствует всем требованиям	

Заключение о публикации статьи

Опубликовать	
Опубликовать после устранения замечаний	
Требуются серьезная переработка и дополнительное рецензирование	
Не рекомендуется к публикации	

