



Какое счастье для отцов -
Услада старости и горя
Увидеть в детях мудрецов,
В тени прохладной слушать море...

Н. Боргест

Дорогой наш читатель, уважаемые авторы и члены редакционной коллегии!

Сегодняшнее обращение посвящено **Левкиппу** (греч. Λευκίππος, 500-440 гг. до н.э.) философу-материалисту, одному из создателей древней атомистики. О жизни Левкиппа информация сохранилась очень скудная и противоречивая. Известно лишь, что он был современником уже упомянутых нами ранее в предыдущих обращениях Парменида, Зенона, что его учеником был Демокрит, фигура которого полностью заслонила самого учителя¹. Труды Левкиппа не сохранились, но в трудах иных философов есть упоминания о его сочинениях «Великий диакосмос» и «Об уме».

Заново переосмысливая мировоззренческие идеи Левкиппа, его мыслительные модели мироздания и космообразования, в который раз приходится удивляться глубине проникновения разума в тайны природы бытия. Используя лишь свой чувственный аппарат, не обладая практически никаким инструментарием, кроме врожденной интуиции и мирского опыта, не отягощенного технологическими изысками, ему удавалось строить общие модели бытия, формулировать принципы мироустройства. Философия Левкиппа впервые объединяет понятие «бытие» совместно с понятием «первоэлемент» в понятие «атом» - неделимую частицу, которая движется в пустоте.

Чего стоят только детали космогонической концепции Левкиппа в устах Диогена. «Носясь в пустоте, бесчисленные множества атомов порождают вихри, из которых возникают миры. Каждый вихрь окружает себя как бы оболочкой, препятствующей отдельным атомам вырваться наружу. Кружась в таком вихре, атомы разделяются по принципу «подобное стремится к подобному»: более крупные из них собираются в середине и образуют плоскую Землю, более мелкие устремляются к периферии. Некоторые скопления атомов воспламеняются из-за скорости движения — так возникают видимые нами небесные светила. Процесс космообразования, как и всё, что совершается в мире, закономерен и подчинён необходимости»².

Левкипп утверждал, что в основе Вселенной лежит «бесконечное число всегда движущихся элементов и бесконечное множество форм их...»³ и что все существующее совершается в силу естественной необходимости, определяемой им как причинность. Так, в сочинении «Об уме» Левкипп говорил: «Ни одна вещь не возникает беспричинно, но все возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости»³...

Бертран Рассел в «Истории западной философии»⁴ утверждал, что «атомизм основали два человека - Левкипп и Демокрит. Их трудно разделить, потому что они обыкновенно упоминаются совместно и, вероятно, некоторые из работ Левкиппа были впоследствии приписаны Демокриту».

Точка зрения Левкиппа и Демокрита удивительно похожа на точку зрения современной науки. Философы полагали, что все состоит из атомов, неделимых физически, но не геомет-

¹ Маковельский А.О., Древнегреческие атомисты, Баку, 1946.

² Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. 1983.

³ Философская энциклопедия. В 5-ти т. - М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф.В. Константинова. 1960-1970.

⁴ Рассел Б. История западной философии. - <http://philosophy.ru/library/russell/01/00.html>

рически; что между атомами имеется пустое пространство; что атомы неразрушимы; что они всегда находились и будут находиться в движении; что существует бесконечное количество как самих атомов, так даже и их разновидностей, отличающихся друг от друга формой и размером.

Нельзя не заметить, что именно атомистская теория, поиск первоэлемента бытия, сущностного начала бытия, его атрибуты и сущностные отношения послужили созданию и развитию метафизики Аристотеля, а в дальнейшем и онтологии, как науки о бытии.

Аристотель и другие философы упрекали Левкиппа и Демокрита за отсутствие объяснения причины первоначального движения атомов. По мнению Левкиппа причинность должна с чего-то начинаться, и, где бы она ни начиналась, нельзя указать причины самого первоначала. Причину существования мира можно приписать Творцу, но тогда Творец сам окажется необусловленным. В отличие от Сократа, Платона и Аристотеля атомисты пытались объяснить мир, не прибегая к понятию цели или конечной причины. «Конечная причина» любого процесса - это событие в будущем, ради которого протекает процесс. Вопрос о цели, которой служит сам Творец, бессмыслен. Чтобы придать ему смысл, мы должны предположить, что сам Творец был создан неким Сверхтворцом, целям которого он служит. Следовательно, всякое причинное объяснение должно иметь лишённое причины произвольное начало⁵...

Восхищаясь прозорливостью, мудростью Левкиппа, новое поколение ученых вслед за древними греками также задумывается о цели бытия, смысле мирской жизни. Наш современник, математик, философ, архитектор и, бесспорно, психолог Рассел Акофф, рассуждая о целеустремленных системах писал в своей монографии⁶: «Формулирование идеалов и стремление к ним помогает человеку сделать свою жизнь и историю, частью которой он является,



Leucippo

осмысленными и значительными. Это позволяет получать *удовольствие от жизни*, которая неизбежно должна оборваться, но при этом может оставить след в истории, возможно конечной».

Что касается «*удовольствия от жизни*», то об этом в следующем обращении к читателю, но оно уже будет посвящено другому герою, и понятно кому – Эпикуру.

Мысленно переносясь в другую эпоху и радуясь за Левкиппа, взрастившего Демокрита, хочется завершить свое сегодняшнее обращение пожеланиями самим себе и всем, кто посвящает себя и свою жизнь науке:

«Мудрых и благодарных учеников, чей успех в продвижении к истине приблизит нас к идеалу!»

Удачного Вам прочтения!

⁵ Рассел Б. «История западной философии» <http://philosophy.ru/library/russell/01/00.html>

⁶ Акофф Р., Эмери Э. О целеустремленных системах: Пер. с англ./ Под ред. и с предисл. И.А. Ушакова. Изд. 2-е, доп. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 272 с.