



УПОДОБИМСЯ СОКРАТУ ИЛИ АПОЛОГИЯ ОНТОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ¹

Дорогой наш читатель,
уважаемые авторы и члены редакционной коллегии!

Теперь, когда Вы держите в руках этот первый номер первого в России научного журнала по прикладным онтологиям, мы можем поздравить нас всех с его выходом в свет.

В онтологии, в ее построении важны истоки. Хотя термин онтология впервые был предложен Р. Гоклениусом в начале XVII века в его «Философском словаре», считается, что свое начало она берет в метафизике Аристотеля. Как известно, Аристотель был лучшим учеником Платона, который в свою очередь, был самым восторженным учеником Сократа. И именно к нему обращены наши взоры сейчас. Именно его стиль, его стремление к истине, хотелось бы воплотить на страницах нашего журнала.

Как известно, Сократ прославился тем, что постоянно втягивал людей в беседу, задавая массу вопросов, одновременно наивных и каверзных. Процесс сопоставления, сравнения, уточнения продолжался до тех пор, пока все участники разговора не чувствовали, что дошли в своем анализе до доступного им в данный момент уровня. Сократ по видимости мягко, а по сути, весьма жестко и определенно вел обсуждение, вынуждая партнеров увидеть ошибки в своих размышлениях и осознать истинные мотивы своих действий.

Сократ задирали, обучал, провоцировал и продвигал тех, кто был готов с ним беседовать. Он считал себя не учителем мудрости, а человеком, пробуждающим стремление к истине. Он старался тщательно обсуждать все рациональные доводы в пользу того или иного мнения и давать по ходу рассмотрения ясные определения. Сократ не изрекал истину, не проповедовал ее, а стремился обсудить все возможные точки зрения, не присоединяясь заранее ни к одной из них².

К такой сократовской «провокации» мы и хотим подвести наших авторов и читателей.

Реализуемый в журнале диалог авторов с рецензентами и редакторами журнала подталкивает первых раскрыть свое видение решаемых онтологических проблем в своих предметных областях. Плод этого диалога - развитие и углубление темы, сноски, дополнения, которые появляются в статье, итоговый текст, который уже может видеть читатель.

Возвращаясь от Сократа к онтологиям и ее приложениям, прекрасный пример «спорщика» и «благородного провокатора» находим в лице украинского философа и политолога Сергея Дацюка. В своей монографии, размещенной в Интернете³, он смело и беспристрастно рассуждает об онтологизации знаний, анализирует целый ряд проблем в установлении онтологии. Информационная избыточность в современном мире привела, в конечном итоге, к тому, что в каждой отдельной области знаний оказывается не просто много знания, а много систем знаний, которые претендуют на истинность, адекватность и осмысленность. «Онто-

¹ Название обращения к читателям – своего рода калька названия известного произведения Платона «Апология Сократа», содержащего речь, произнесенную Сократом в свою защиту против выдвинутых ему обвинений в богохульстве.

² Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. - М.: «Логос», 2000. — 224 с.
http://www.pedlib.ru/Books/2/0137/2_0137-92.shtml#book_page_inner

³ Дацюк С. Онтологизации. Киев – 2009. http://r03.twirpx.net/358/358237_7EC80_dacyuk_s_ontologizacii.txt

логии будут меняться стремительно, и каждый из нас на протяжении своей жизни, как минимум хотя бы раз, а то и несколько раз, будет переживать *смену онтологии*».

На формальном уровне онтология — это система, состоящая из набора понятий и набора утверждений об этих понятиях, на основе которых можно описывать классы, отношения, функции и даже индивиды.

Одно из самых известных определений онтологии дал Том Грубер: онтология — это точная спецификация концептуализации, при этом под концептуализацией понимается структура реальности, рассматриваемая независимо от словаря предметной области и конкретной ситуации. Более позднее определение Грубера: онтология — это формальная спецификация согласованной концептуализации. Под согласованной концептуализацией подразумевается, что концептуализация не есть частное мнение, а есть общая для некоторой группы людей.

Онтология проектирования, рожденная на стыках наук и проектных практик, призвана обобщить опыт проектирования процессов и объектов в различных предметных областях. Публикуемые в этом номере статьи наглядно демонстрируют концептуализацию проектной деятельности в различных гуманитарных и технических сферах, таких как, образование, юриспруденция, проектирование технических систем, управление предприятием. Рассматривая оптимальное проектирование сложных технических объектов, проектирование правовой активности, процессы управления интеллектуальными системами или педагогическое проектирование — везде мы обнаруживаем присущее процессу проектированию общее сущностное начало, особенности и специфику предметности моделирования *будущего* объекта.

Онтология проектирования как научное направление, стремящееся структурировать и в итоге формализовать процесс проектирования, позволит на основе обобщения и синтеза выявленных закономерностей дать импульс в переносе полученных знаний из «передовых» проектных областей в те области, где процесс познания еще не достиг современного уровня знаний. Метафора «взгляд сверху, как проекция взглядов снизу» — семантически точно отражает суть онтологии проектирования, так как собранные онтологии предметных областей позволяют осуществить структуризацию и кластеризацию знаний о процессах проектирования, тем самым обобщить и сформировать «взгляд сверху».

Предложенный Генисаретским О.И. типологический принцип гласит: проектирование является неустранимо объектно-ориентированной деятельностью. При этом философ и искусствовед отмечает, «почему разные формы проектности сходятся в пространстве стратегического. Потому, что они очень разные по своей предметной природе. Есть инженерное проектирование, есть проектное финансирование. В разных областях — разные сферы проектности по своему предметному содержанию, и, кроме того, разные традиции проектного дела в этих областях. Между собой эти проектности не сходятся и часто друг с другом вообще никак не соотносятся».⁴

Введение понятия проектной культуры способствует общеметодологическому пониманию того, что есть проектирование. Для этого нужно описать феномен понимания друг друга участниками проектирования, обмена понятиями и концептами разными областями проектирования и интегрировать их между собой, с применением, в том числе, интерсубъективных теорий⁵.

Онтология проектирования в своем пределе стремится познать, в том числе, и замысел самого Создателя. Конечно, надо быть достаточно смелым и невероятно умелым одновременно, чтобы попытаться его разгадать или представить хотя бы гипотезы его задумки, его

⁴ Генисаретский О.И. Лекция о месте проектирования в системе стратегической работы. 9 июля 2001. <http://www.shkp.ru/lib/archive/second/2001-1/1>

⁵ Витих В.А. Управление ситуациями в сложных развивающихся системах с применением интерсубъективных теорий: предпринт. — Самара: ИПУСС РАН, 2011. — 16 с.

плана. По-видимому, замысел Абсолюта состоял в создании устойчивого, саморазвивающегося, эволюционирующего Мироздания от самых нижних его уровней - физических миров до наивысшего - уровня самого Создателя Вселенных. И самое главное во всем этом – это эволюция Сознания от момента его зарождения до полного самоосознания себя в мире – рождения Самосознания. Новорожденное сознание (наше в том числе) – несведущий младенец, которого Создатель отправляет в длинный путь познания Мира, чтобы он на собственном опыте познал его законы и научился жить самостоятельно согласно им⁶. Не в нашей воле оспаривать Законы Творца или пытаться корректировать их, наша воля - выбирать жизнь по ним, и этот выбор - основа эволюции. Условия для эволюции сознаний создаются только при наличии свободного выбора из двух крайних противоположностей. Такие противоположности у человека ассоциируются с понятиями Добра и Зла, с созиданием и разрушением. Полярность здесь, конечно, условна. Как в спектре света бесконечны полутона, так и выбор, который делает природа или онтологическая сущность, названная Творцом-создателем, так же может быть разным. Условия, в которых формируется новая сущность (геологическая, биологическая или артефакт), во многом определяют ее свойства.

В проектировании всегда присутствуют *объект и субъект проектирования*. Субъект формулирует цель, определяет методы, средства и подбирает ресурсы для создания конкретного артефакта – объекта проектирования. Личностные характеристики (предпочтения, пристрастия, представления, понимание) формируют не только потребность и критерии оценки будущего объекта проектирования, но и определяют выбор исполнителей с их методами, подрядчиков с их комплектами и даже потребителей, и рынок. От идеи, возникшей в голове у гения, до покупателя, сориентированного менеджером – человеческий фактор играет решающую роль⁷.

Вновь возвращаясь к нашему кумиру, стоит отметить его человеческие качества. Платон, описывая в «Апологии Сократа» отношение последнего к своей защите, отмечает нежелание Сократа смириться с ситуацией. Демонстрируя всем, включая своих учеников, свою независимость, он смело утверждает о *справедливости и разумности своих помыслов* вопреки обстоятельствам. Сократ, отвергая обвинения, рассматривает свою публичную смерть как символ выздоровления, освобождение от земных оков, как свою собственную победу, последний нравственный урок своим ученикам, как *торжество истины*.



Жак-Луи Давид. «Смерть Сократа» (фрагмент)

⁶ «В Мире что-то происходит ...». История рождения Бога. Сайт «Хроники конца 21 века» <http://archmichail.narod.ru/god.htm>

⁷ Боргест Н.М. Онтология проектирования: теоретические основы. Часть 1. Понятия и принципы: Учеб. пособие. - Самара: Изд-во СГАУ, 2010. — 92 с.